

1	2

1. Дана заготовка класса *Scanner*. Метод *analyze()* данного класса осуществляет разбор по некоторой детерминированной левосторонней грамматике G_{left} с нетерминальным алфавитом $\{A, B\}$ и множеством правил $\{A \rightarrow Aa \mid Ba \mid \varepsilon; B \rightarrow Bb \mid Ab\}$. Полагаем, что задаваемая во входном потоке *cin* цепочка для анализа всегда завершается символом '#', который не входит в алфавит терминальных символов грамматики G_{left} . Если анализатор попадает в состояние ошибки *ERR*, то он прекращает работу, оставаясь в этом состоянии.

```
#include<iostream>
#include<typeinfo>
using namespace std;

class Scanner {
    class State {

        State * operator () (char c) const = ;

    };
    class A: public State { public:
        State * operator () (char c) const{
            if (c=='b') return new B;
            else if (c=='a') return new A;
            else return new ERR;
        }
    };
    class B:          {

    };
    class ERR: public State {
        State * operator () (char c) const{
            return new ERR;}
        // из состояния ошибки нет переходов
        // в другие состояния
    };

    char c; // текущий символ
    State * temp, *next; // текущее и
        // следующее состояния автомата (ДС)
public:
    void analyze(){ State::st_count=0;
        for (temp = new A, cin>>c;
            c!='#' &&
            !( dynamic_cast<ERR *> (temp));
            cin>>c
            ){
                next=(*temp)(c);
                delete temp;
                temp=next;
            }
        if ( c!='#' ||
            typeid(*temp) != typeid(B)
            )
            cout<< "ERROR" <<endl;
        else
            cout<< "ОК, длина пути в \
                диаграмме состояний ="
                << State::st_count << endl;
        delete temp;
    };
};

int Scanner::State::st_count;
```

- Определите начальный символ грамматики G_{left} по описанию класса *Scanner*. (Обратите внимание прежде всего на метод *analyze()*). *Ответ:*
- Определите язык, порождаемый грамматикой G_{left} (формула или словесное описание). *Ответ:*
- Постройте диаграмму состояний для G_{left} – пусть это будет конечный автомат \mathcal{U} . *Ответ:*
- Постройте эквивалентный автомат \mathcal{V} путем добавления в \mathcal{U} только одной дуги так, чтобы \mathcal{V} получился бы недетерминированным. (Новые состояния не добавлять.) *Ответ:*
- Добавьте недостающие фрагменты описаний в классы *State* и *B* (и только в них!) так, чтобы:
 - метод *analyze()* считал правильными только все цепочки языка $L(G_{left})$,
 - никаким способом невозможно было бы создать отдельный объект класса *State*,
 - в случае успеха *analyze()* печатал бы количество вершин на пути по диаграмме состояний (ДС для G_{left}) из начальной вершины в заключительную.

2. Дана заготовка класса *Parser*. Метод *analyze()* класса *Parser* осуществляет разбор по некоторой контекстно-свободной грамматике $G = \langle \{a, b\}, \{A, B, S\}, P, S \rangle$, используя принцип рекурсивного спуска. Полагаем, что задаваемая во входном потоке *cin* цепочка для анализа всегда завершается символом '#'.

```
#include<iostream>
#include<list>
using namespace std;

class Parser {
    static list<char> result; // результат
                          // перевода исходной цепочки
    static char c; // текущий символ (лексема)

    static void gc() {cin>>c;} // получить
                          // следующий символ-лексему

    class S {
    public:
        S(){ if (c=='a') {gc (); A();
              if (c=='b') {gc (); B();
              }
              else throw c;
            }
        ~S(){ result.push_front('S');}
    };
    class A {
    public:
        A(){if (c=='a') {gc (); A();}
        }
        ~A(){ result.push_front('A');}
    };
};

class B {
public:
    B(){ if (c=='b') gc ();
        else throw c;
    }
    ~B(){ result.push_front('B');}
};

public:
void analyze() {
    try{ result.clear();
        gc();
        S();
        if (c!='#') throw c;
        cout<< "Результат перевода для \
            входной цепочки: ";

        cout<<endl;
    }
    catch(          ){
    }
}; //end of Parser

char Parser::c;
list<char> Parser::result;
```

- а) Восстановите по анализатору множество правил P грамматики G .
Ответ:
- б) Докажите, что метод рекурсивного спуска применим для G .
Ответ:
- в) Однозначна ли грамматика G ? Обоснуйте ответ.
Ответ:
- г) Постройте эквивалентную неукорачивающую грамматику алгоритмом устранения эpsilon-правил. *Ответ:*
- д) Добавьте в метод *analyze()* (и только в него!) все необходимое так, чтобы в результате работы анализатора
- 1) для **корректных** входных цепочек на экран печатался результат перевода входной цепочки в цепочку в алфавите $\{S, A, B\}$, в которой нетерминальные символы грамматики располагаются в порядке их замены при построении **правостороннего** вывода,
 - 2) в случае **ошибки** печаталось сообщение:
 « Ошибочный символ : < здесь печатать символ, ставший причиной ошибки > ».

1	2

1. Дана заготовка класса *Parser*. Метод *analyze()* класса *Parser* осуществляет разбор по некоторой контекстно-свободной грамматике $G = \langle \{b, d\}, \{B, D, S\}, P, S \rangle$, используя принцип рекурсивного спуска. Полагаем, что задаваемая во входном потоке *cin* цепочка для анализа всегда завершается символом '#'.

```
#include<iostream>
#include<list>
using namespace std;
class Parser {
    static list<char> trans; // результат
                          //перевода исходной цепочки
    static char c; //текущий символ (лексема)

    static void gc(){cin>>c;} // получить
                          //следующий символ-лексема

    struct S {
        S(){ if (c=='b') {gc (); B(); D();
              if (c=='d') {gc ();
                }
              else throw c;
            }
            else if (c=='d') gc ();
                else throw c;
        }
        ~S(){ trans.push_front('S');}
    };
    struct D {
        D(){ if (c=='d') gc ();
              else throw c;
            }
        ~D(){ trans.push_front('D');}
    };
};

struct B {
    B(){if (c=='b') {gc (); B();}
    }
    ~B(){ trans.push_front('B');}
};

public:
void analyze(){
    try{ trans.clear();
        gc ();
        S ();
        if (c!='#') throw c;
        cout<< "Результат перевода для\
входной цепочки: ";

        cout<<endl;
    }
    catch(          ){
    }
}; //end of Parser

char Parser::c;

list<char> Parser::trans;
```

а) Восстановите по анализатору множество правил P грамматики G .

Ответ:

б) Докажите, что метод рекурсивного спуска применим для G .

Ответ:

в) Однозначна ли грамматика G ? Обоснуйте ответ.

Ответ:

г) Постройте эквивалентную неукорачивающую грамматику алгоритмом устранения эпсилон-правил. *Ответ:*

д) Добавьте в метод *analyze()* (и только в него!) все необходимое так, чтобы в результате работы анализатора

1) для **корректных** входных цепочек на экран печатался результат перевода входной цепочки в цепочку в алфавите $\{S, B, D\}$, в которой нетерминальные символы грамматики располагаются в порядке их замены при построении **правостороннего** вывода,

2) в случае **ошибки** печаталось сообщение:

« Ошибочный символ : < здесь печатать символ, ставший причиной ошибки > ».

2. Дана заготовка класса *Scanner*. Метод *analyze()* данного класса осуществляет разбор по некоторой детерминированной левoliniейной грамматике G_{left} с нетерминальным алфавитом $\{C, D\}$ и множеством правил $\{D \rightarrow Da / Ca ; C \rightarrow Cb | Db | \varepsilon\}$. Полагаем, что задаваемая во входном потоке *cin* цепочка для анализа всегда завершается символом '#', который не входит в алфавит терминальных символов грамматики G_{left} . Если анализатор попадает в состояние ошибки *ERR*, то он прекращает работу, оставаясь в этом состоянии.

```
#include<iostream>
#include<typeinfo>
using namespace std;

class Scanner {
    class State {

        State * operator () (char c) const = ;

    };
    class C: public State { public:
        State * operator () (char c) const{
            if (c=='b') return new C;
            else if (c=='a') return new D;
            else return new ERR;
        }
    };
    class D:          {

    };
    class ERR: public State {
        State * operator () (char c) const{
            return new ERR;}
        // из состояния ошибки нет переходов
        // в другие состояния
    };
};
```

```
char c; // текущий символ
State * temp, *next; // текущее и
//следующее состояния автомата (ДС)
public:
void analyze(){ State::st_number=0;
    for (temp=new C, cin>>c;
        c!='#' &&
        !(dynamic_cast<ERR*>(temp));
        cin>>c
        ){
        next=(*temp)(c);
        delete temp;
        temp=next;
    }
    if ( c!='#' ||
        typeid(*temp)!=typeid(D)
        )
        cout<< "ERROR" <<endl;
    else
        cout<< "OK, количество \
состояний в пройденном пути ="
        << State::st_number <<endl;
    delete temp;
}
};

int Scanner::State::st_number;
```

- Определите начальный символ грамматики G_{left} по описанию класса *Scanner*. (Обратите внимание прежде всего на метод *analyze()*). *Ответ:*
- Определите язык, порождаемый грамматикой G_{left} (формула или словесное описание). *Ответ:*
- Постройте диаграмму состояний для G_{left} – пусть это будет конечный автомат \mathcal{U} . *Ответ:*
- Постройте эквивалентный автомат \mathcal{U}' путем добавления в \mathcal{U} только одной дуги так, чтобы \mathcal{U}' получился бы недетерминированным. (Новые состояния не добавлять.) *Ответ:*
- Добавьте недостающие фрагменты описаний в классы *State*, *D* (и только в них!) так, чтобы:
 - метод *analyze()* считал правильными только все цепочки языка $L(G_{left})$,
 - никаким способом невозможно было бы создать отдельный объект класса *State*,
 - в случае успеха *analyze()* печатал бы количество состояний на пути по диаграмме состояний (ДС для G_{left}) из начального состояния в заключительное.

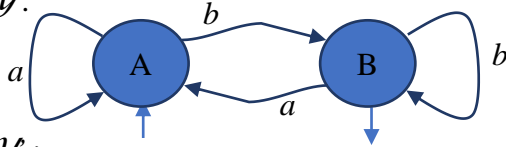
Вариант 1.

1. Ответы:

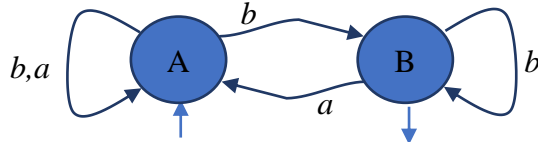
е) B – начальный символ в G_{left} .

ж) $L(G_{left}) = \{\omega b \mid \omega \in \{a, b\}^*\}$. Непустая цепочка в алфавите $\{a, b\}$, заканчивающаяся на b .

з) \mathcal{U} :



и) \mathcal{U} :



Ответом может быть добавление через запятую другой буквы на любую из четырех дуг.

к)

```
class State { public: static int st_count;
              State() {st_count++;}
              virtual State * operator () (char c) const=0;
              virtual ~State() {} };
};
class B :public State { public:
  State * operator () (char c) const{
    if (c=='b') return new B;
    else if (c=='a') return new A;
    else return new ERR;
  }
};
```

Критерии: Пункты (а, б, в): по -5 каждый нерешенный или неправильный пункт. За ошибку в пункте (г) : -10. Пункт (д): по -5 за каждую ошибку – нет virtual, нет =0, public и т.п., неправильно запрограммирован переход в новое состояние и т.д., но в целом снижаем не более 25 баллов за этот пункт. За отсутствие деструктора не снижаем.

2. Ответы:

е) $P = \{ S \rightarrow aAbB ; A \rightarrow aA \mid \varepsilon ; B \rightarrow b \}$

ж) $first(aA) \cap first(\varepsilon) = \emptyset$, $first(A) \cap follow(A) = \emptyset \Rightarrow$ выполняется критерий применимости.

з) Для неоднозначных грамматик нарушается хотя бы один пункт критерия применимости рекурсивного спуска. Из (б) следует, что грамматика G однозначна.

и) $S \rightarrow aAbB \mid abB ; A \rightarrow aA \mid a ; B \rightarrow b$

к)

```
void analyze() {
  try{ result.clear();
      gc();
      S();
      if (c!='#') throw c;
      cout<< "Результат перевода для входной цепочки: ";
      for (list<char>::iterator p=result.begin();p!=result.end();p++)
        cout<<*p;

      cout<<endl;
  }
  catch(char c){cout<< "Ошибочный символ "<< c<<endl;
  }
}
```

Критерии: Пункты (а, б, в): по -5 каждый нерешенный или неправильный пункт. За ошибку в пункте (г) : -10. Пункт (д): по -7 за каждую ошибку – неправильно описан итератор (auto допускается), печать «задом наперед», нет печати требуемого сообщения и символа и т.д., но в целом снижаем не более 25 баллов за этот пункт.

Вариант 2.

1. Ответы:

а) $P = \{ S \rightarrow bBDd \mid d; B \rightarrow bB \mid \varepsilon; D \rightarrow d \}$

б) $first(bBDd) \cap first(d) = \emptyset$, $first(bB) \cap first(\varepsilon) = \emptyset$, $first(B) \cap follow(B) = \emptyset \Rightarrow$ выполняется критерий применимости.

в) Для неоднозначных грамматик нарушается хотя бы один пункт критерия применимости рекурсивного спуска. Из (б) следует, что грамматика G однозначна.

г) $S \rightarrow bBDd \mid bDd \mid d$; $B \rightarrow bB \mid b$; $D \rightarrow d$

д)

```
void analyze() {
    try{ trans.clear();
        gc();
        S();
        if (c!='#') throw c;
        cout<< "Результат перевода для входной цепочки: ";
        for (list<char>::iterator p=trans.begin();p!=trans.end();p++)
            cout<<*p;

        cout<<endl;
    }
    catch(char c){cout<< "Ошибочный символ "<< c<<endl;
    }
}
```

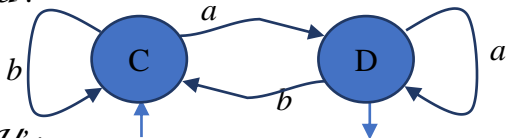
Критерии: Пункты (а, б, в): по -5 каждый нерешенный или неправильный пункт. За ошибку в пункте (г) : -10. Пункт (д): по -7 за каждую ошибку – неправильно описан итератор (auto допускается), печать «задом наперед», нет печати требуемого сообщения и символа и т.д., но в целом снижаем не более 25 баллов за этот пункт.

2. Ответы:

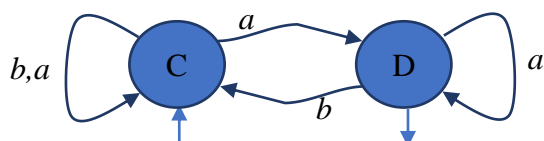
а) D – начальный символ в G_{left} .

б) $L(G_{left}) = \{ \omega a \mid \omega \in \{a, b\}^* \}$. Непустая цепочка в алфавите $\{a, b\}$, заканчивающаяся на a .

в) \mathcal{U} :



г) \mathcal{U}' :



Ответом может быть добавление через запятую другой буквы на любую из четырех дуг.

```
class State { public: static int st_number;
    State(){st_number++;}
    virtual State * operator () (char c) const=0;
    virtual ~State(){};
};
class D :public State {public:
    State * operator () (char c) const{
        if (c=='a') return new D;
        else if (c=='b') return new C;
        else return new ERR;
    }
};
```

Критерии: Пункты (а, б, в): по -5 каждый нерешенный или неправильный пункт. За ошибку в пункте (г) : -10. Пункт (д): по -5 за каждую ошибку – нет virtual, нет =0, public и т.п., неправильно запрограммирован переход в новое состояние и т.д., но в целом снижаем не более 25 баллов за этот пункт. За отсутствие деструктора не снижаем.